

ACTO DE SESIÓN CONJUNTA DE LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN CONVOCADOS

Datos generales.

Lugar de reunión: Seminario de Historia del Arte (planta 4ª de la Facultad de Filosofía y Letras, junto al aula XIII). Universidad de Zaragoza.

Fecha: 2 de mayo de 2013.

Hora de inicio: 10 a. m.

Número de asistentes: 14

Asistentes (por grupos)

- Gonzalo Pasamar Alzuria.

- Palmira Vélez Jiménez.

- Gema Martínez de Espronceda Sazatornil.

- Enrique Bernard Royo.

- Pablo Aguirre Herráinz.

- Enrique Cebrián Zazurca.

- Manuel Contreras Casado.

- Amparo Martínez Herranz.

- Esperanza Velasco de la Peña.

- Fernando Sanz Ferreruela.

- Esperanza Velasco de la Peña

- María Ángeles Naval López.

- Carmen Peña Ardid.

- José Luis Calvo Carilla

- Antonio Ansón Anadón.

Orden del día.

1. Presentación de los equipos (cada asistente se presenta a sí mismo/a).
2. Presentación de los proyectos (los directores/as presentan las líneas generales de cada proyecto).
3. Resultados de la investigación (un profesor/a por cada equipo resume el trabajo que está realizando).
4. Conclusiones y propuestas de futuro (propuestas de colaboración).

Acta de la jornada.

1.- PRESENTACIÓN DE LOS EQUIPOS.

Por orden contrario a las agujas del reloj se presentan todos los integrantes de la reunión conjunta iniciada a las 10:15 de la mañana:

- Amparo Martínez Herranz: profesora de Historia del Arte, investigadora principal del proyecto sobre Cultura audiovisual del tardofranquismo.

- María Ángeles Naval López: profesora titular del Departamento de Filología española (Literaturas Española e Hispánicas) de la Universidad de Zaragoza; investigadora principal (propuesta) del proyecto sobre Literatura y Medios de comunicación durante la Transición.

- Enrique Cebrián Zazurca: profesor de Derecho Constitucional de la Universidad de Zaragoza. Comparte el enfoque de su trabajo en el presente grupo investigador en la línea del profesor Contreras que se presenta a continuación.

- Manuel Contreras Casado: Catedrático de Derecho Constitucional. Centra su investigación actual en las transiciones a la democracia en España y el uso político de la memoria histórica.

- Pablo Aguirre Herráinz: becario investigador FPU por la Universidad de Zaragoza. Centra su investigación actual en los retornos desde el exilio durante el transcurso de la Transición.

- Palmira Vélez Jiménez: profesora titular del Departamento de Historia Moderna y Contemporánea. Centra su investigación actual en la relación de algunos cineastas españoles de la Transición con documentalistas latinoamericanos coetáneos.

- Carmen Peña Ardid: profesora titular de Literatura Española en la Universidad de Zaragoza. Centra su investigación en las relaciones entre literatura y cine.

- Esperanza Velasco de la Peña: profesora del Departamento de Ciencias de la Documentación e Historia de la Ciencia.

- Gema Martínez de Espronceda: profesora titular de Historia Contemporánea de la Universidad de Zaragoza. Su investigación se centra en el estudio de la recepción a través de los medios de comunicación de los fenómenos del mundo actual, entre ellos la Transición.

- Antonio Ansón Anadón: profesor de Literatura Francesa. Su atención en relación al estudio de la Transición se centra especialmente en el ámbito de la fotografía.

- Enrique Bernard Royo: profesor titular de la Universidad de Zaragoza, donde ha impartido las asignaturas de Historia Económica Contemporánea y Economía para historiadores. Centra su investigación actual en las ideas y la política económica durante la Transición.

- Fernando Sanz Ferrerueta: profesor de Historia del Arte de la Universidad de Zaragoza. Su investigación se centra en la Historia del cine español (para la Transición española) y otros medios audiovisuales.

- Gonzalo Pasamar Alzuria: profesor de Historia Contemporánea e Historiografía en la Universidad de Zaragoza e investigador principal del grupo sobre la Memoria de la Guerra Civil durante la Transición. Siendo el organizador principal del encuentro, informa sobre la próxima aparición del número 5 de la revista online *Historiografías* (de la cuál es director) y procede a presentar el grupo de investigación que encabeza.

2.- PRESENTACIÓN DE LOS PROYECTOS.

2.A

Director: Gonzalo Pasamar Alzuria.

Título: La memoria de la Guerra Civil durante la transición a la democracia.

Código y entidad financiadora: HAR2011-25154.

Ministerio de Ciencia e Innovación. Gobierno de España.

El profesor Pasamar inicia su exposición con una valoración positiva hacia este tipo de iniciativas de contacto entre grupos de investigación, que por lo general tan infrecuentes resultan a pesar de ser lugares comunes de cualquier declaración de intenciones académica.

Acto seguido introduce los propósitos y orígenes del grupo investigador, destacando su composición interdisciplinar (Historia, Derecho, Psicología, Filología) e interuniversitaria (Zaragoza-Extremadura).

Describe el reparto de campos de investigación dentro del grupo, donde se subdividen dos grupos (Política, por un lado, y Sociedad y cultura, por el otro) que tratan de cubrir, en la medida de lo posible, el amplio espectro temático de la Transición democrática que es objeto de estudio.

Una Transición, precisa el profesor Pasamar, estudiada en clave de historia de la memoria y no de lectura política al uso, pues se concentra en este horizonte una profunda confusión de términos y pareceres que han llevado a ver la Transición bien como un proceso triunfantemente exitoso o bien estrepitosamente fracasado (una especie de “oportunidad perdida”), sin mucho lugar para visiones intermedias.

Propone, por tanto, que desde el grupo de investigación se pueda reorientar esta heterogeneidad, de la que participan los diversos integrantes del grupo, como es natural, hacia una perspectiva más integradora y estable.

Para ello, debe reaprovecharse toda la investigación teórica desarrollada en relación a la memoria como paradigma: las narrativas del pasado, la relación olvido-amnesia, la distancia temporal entre los acontecimientos (y más importante aún, entre las generaciones), y el trauma de la represión y del exilio como mecanismos de la singularización de un recuerdo imborrable.

Establecidos los cauces del estudio, nos encontramos en la Transición con la interacción de dos memorias enfrentadas, una cultural o funcional, deudora de una concepción franquista *guerracivilista*, y otra que diríamos comunicativa, desplazada y latente entre los recuerdos traumáticos de los vencidos y sus descendientes. Reconstruir la gestación y alcance de esta última memoria es en buena parte el proyecto de este grupo investigador, que encuentra en su seno una notable paradoja por ahora irresuelta. Dado el innegable influjo de una notable actividad cultural en el terreno memorial durante la Transición, ¿cómo es que su presencia no se tradujo en un mayor impacto en el terreno político?

A título de hipótesis provisionales, el profesor Pasamar ofrece cuatro explicaciones que sirven al grupo investigador como hoja de ruta en su quehacer: el distanciamiento de la segunda generación hacia un pasado que interesa en proporción directa al extrañamiento que suscita, las nuevas inquietudes culturales que se desmarcan de ciertas pretensiones políticas que desde los sesenta miraban al pasado, la misma iniciativa política de Adolfo Suárez, que ahoga todo conato de recuperación de una memoria republicana, y por último, el fantasma de la involución a la violencia.

Terminado este recorrido, el profesor Pasamar informa del lanzamiento efectivo de la página web del proyecto (<http://memoriatransicion.unizar.es/>), recuerda que aún queda por celebrarse el cuarto seminario de la serie “El pasado que sigue presente” (en el que se contará con la presencia de Carme Molinero), e informa sobre la visita que realizará Alfonso Guerra a esta Facultad el día 15 de mayo para la presentación de una conferencia titulada “El recuerdo de la guerra civil durante el debate de la constitución” (en el Aula Magna, a las 18:00 de la tarde). Realiza un repaso de las últimas participaciones académicas en congresos y jornadas de integrantes del grupo a lo largo del presente curso y, por último, manifiesta la voluntad de conducir todos estos esfuerzos a la realización de un libro colectivo para marzo del próximo año, así como la premisa de no descuidar nunca la proyección en la docencia de todas estas investigaciones.

2.B

Directora: Amparo Martínez Herranz.

Título: Estudio de la cultura audiovisual del tardofranquismo (1959-1975).

Documentación y análisis de un proceso de modernización.

Código y entidad financiadora: HAR2010-17131. Ministerio de Ciencia e Innovación. Gobierno de España.

La profesora Amparo Martínez Herranz propone una memoria del grupo investigador en la última década, desde su conformación inicial hasta su consolidación en el tiempo a través de la apertura de nuevos campos de investigación, nuevas colaboraciones y nuevos objetos de trabajo.

Los orígenes del grupo investigador se remontan al año 2001, cuando un grupo mucho más reducido que el actual comenzó a trabajar en sendos proyectos de investigación nacidos al calor de la adquisición de importantes fondos documentales sobre el cineasta Luis Buñuel. Señala la profesora Martínez Herranz que a partir de los artículos y colaboraciones surgidos de este comienzo se ha venido componiendo una obra colectiva sobre el proyecto creativo de Buñuel en su etapa mexicana (centrado en el largometraje *Viridiana*), actualmente en prensa. Ha sido esta una magna obra cooperativa que no sólo contribuye a señalar los primeros pasos del grupo, sino toda una trayectoria investigadora donde los integrantes del equipo han desarrollado su trabajo¹.

Señala la profesora Martínez Herranz el caso de Fernando Sanz Ferreruela a quien la elaboración inicial de una tesis sobre *catolicismo y cine* le ha llevado a desbordar sucesivamente los límites cronológicos autoimpuestos hasta alcanzar en su conjunto la influencia de la Iglesia en el cine español, con especial hincapié en el tardofranquismo.

¹ Con gran exhaustividad se ofrece un desglose del mismo en cuatro bloques. **El primero** lo conforma la introducción de Julián CASANOVA e Iñaki IRIARTE. **El segundo**, dedicado a las artes en la España de Viridiana, trata los siguientes temas: de José Luis [...]: “La poesía y la novela”; de Jesús RUBIO JIMÉNEZ: “Las artes escénicas. Algunos indicios de renovación”; de Matías URIBE: “Discos y canciones de *moda*”; de Ascensión HERNÁNDEZ MARTÍNEZ: “Dentro/fuera. La arquitectura bajo el franquismo a través de las exposiciones y pabellones de arquitectura efímera”; de Concha LOMBA: “La plástica española del tardofranquismo y sus paradojas”; de Pilar BIEL e Ignacio GIL: “El diseño de producto en la España de los cincuenta. Entre el deseo y la realidad”; de Francisco LÁZARO SEBASTIÁN: “De cómo la fotografía española dejó de ser estática”; de Mónica VÁZQUEZ ASTORGA: “El chiste gráfico en las revistas humor y la cultura española”; de Antonio ALTARRIBA: “El tebeo: Mary noticias, enamorada y aventurada”; de Antón CASTRO: “La televisión de los sesenta: el despertar del Octavo arte”; de Fernando SANZ FERRERUELA: “el cine español del tardofranquismo y la presencia de lo religioso”. En el **tercer bloque** hallamos los siguientes capítulos: “Producción”, de Alicia SALVADOR MARAÑÓN, “El proceso creativo” de Amparo MARTÍNEZ HERNANZ, “Una encrucijada española” de Agustín SÁNCHEZ VIDAL, “Una película-evento” de Nancy BERTHIER, “La prensa francesa” de Juliá TUÑÓN, “Las otras de 1961” de Rob STONE, “Las Españas de Viridiana, las Viridianas de España” de Luis ALEGRE y “Tiempos viridianos” de José Luis GARCÍA SÁNCHEZ. Por último, se cierra el **cuarto bloque** con una serie de entrevistas: de Pere PORTABELLA, productor de la película; Fernando de CASTRO CARDÚS, responsable del guión; Concha HIDALGO, del script; Silvia PINAL, protagonista; Juan Luis BUÑUEL, ayudante de dirección; Pedro del REY, montador; Jean-Claude CARRIÈRE, Ricardo MUÑOZ SUAY y Carlos SAURA en una mesa redonda grabada y por último “Regreso a Viridiana: *Rapport de Stage Pratique* de Monique ROUMETTE.

El objetivo primordial tanto del grupo como de la obra conjunta, nos explica la profesora Martínez Herranz, radicaba en el estudio de las características y valores propios de la cultura audiovisual española entre los años 1939 y 1975, en el contexto de unas transformaciones a nivel europeo e internacional mucho mejor conocidas (en todos los ámbitos: cine, publicidad, diseño gráfico, fotografía, televisión, comic...).

La metodología a seguir ha tomado diversas sendas: se ha buscado establecer una primera nómina de obras y autores generales, se ha elaborado un modelo de ficha clasificatoria y se ha buscado complementar el conjunto con una recopilación de testimonios pertenecientes a diversos profesionales del Séptimo Arte. Todo esto acompañado desde un primer momento con el análisis, elaboración y difusión de las explicaciones obtenidas, prontamente conectadas con la docencia de cuatro asignaturas pertenecientes al Máster de estudios avanzados en Historia del Arte.

Continúa la profesora Martínez Herranz señalando los contactos y actividades organizados por el grupo investigador (como el programa europeo *Cultural Heritage* o la serie de conferencias “Vida en ficciones”²), y sus proyectos de futuro, como pueden ser la elaboración de una página web del proyecto, de un repositorio digital, de un congreso específico para la presentación del libro líneas arriba comentado y, como desiderata final, la composición de un documental adecuado para la práctica docente. Todo esto sin olvidar la ampliación de la plantilla investigadora con investigadores como David Almazán, Sánchez Salas o Mónica Vázquez; y aunque no está claro si el proyecto será capaz de encontrar inmediata renovación, la profesora Martínez Herranz ha confirmado su firme intención de perseverar en esta línea hasta aquí señalada. Tanto si se obtiene como si no con un respaldo presupuestario, la actividad del grupo continuará, pues sus mismos objetivos de trabajo responden a un planteamiento a largo plazo.

Buscando el contraste de diversas cuestiones metodológicas la profesora Gema Martínez Espronceda pregunta sobre la obra de Mónica Vázquez en torno a la caricatura y el humor gráfico, saliendo a relucir los trabajos y bocetos del arquitecto y dibujante José Borobio, así como otras cuestiones que por el momento se aplazan hasta la presentación del tercer grupo investigador y el inicio del tercer punto del día.

² Este año el congreso de “Vida en ficciones” se retrasará para que coincida con la publicación del libro. Sobre los precedentes congresos: “La especie simbólica”, de Agustín Sánchez Vidal (año 2011) e “Historias dibujadas”, en abril del año 2012. También ha destacado la profesora Martínez la actividad de apertura más destacada del grupo investigador, la presentación de “La España de Viridiana” en noviembre del año 2011, que contó con la presencia de diversos investigadores, incluyendo a la UNAM.

2.C

Directora: María Ángeles Naval López.

Título: Literatura y medios de comunicación social durante la Transición (1973-1982).

Código y entidad financiadora: Gobierno de Aragón.

La profesora Naval se identifica en primer lugar como directora propuesta, pero todavía no confirmada, del equipo investigador.

Al igual que la profesora Martínez Herranz, la profesora Naval introduce el repaso de la formación y consolidación del grupo de investigación, que surge a partir de un núcleo originario de investigadores en el año 2002 que ven al año siguiente concedido un proyecto de trabajo sólido para el estudio de la literatura y los medios de comunicación de masas durante la Transición. Este núcleo, pequeño y cohesionado, fue dirigido por el que fuera durante varios años investigador principal José Luis Calvo Carilla.

En cuanto a los objetivos originarios del grupo investigador, a los que la profesora Naval prefiere referirse como “impulsos”, se ofrece la siguiente contextualización: considerado el hecho literario como una coordenada propia de un tiempo y un espacio dados, y asumido el cada vez más acentuado desplazamiento de la literatura como tema o propósito (desplazada del “centro del campo cultural” moderno), el grupo responde ante dos impulsos diferenciados. Por un lado, el de investigar la relación de la literatura con los medios, y no simplemente con otras artes (que es la tendencia general), durante la Transición; y en segundo lugar, el de conferir a las metodologías analíticas propias de los estudios literarios el crédito de operativas a la hora de tratar la retórica literaria en el funcionamiento del relato para este periodo histórico determinado. De este modo, prosigue la profesora Naval, no sólo se trataba de rastrear la descomposición de ese centro cultural literario aún vigente en los años 60 y 70, sino que se fijaba la atención en el tipo de trasvase cultural que se venía produciendo en la adaptación de novelas y obras a guiones teatrales, televisivos y cinematográficos (especialidad de la profesora Peña Ardid), con los que se produjo una ampliación de los marcos cronológicos del grupo.

En el aspecto metodológico cuenta el equipo con un haber tan laborioso como tortuoso. Narra la profesora Naval, con la ayuda de los profesores Carilla y Peña Ardid, sobre cómo iniciaron una exhaustiva búsqueda documental de temáticas literarias en los medios que terminó centrándose en el ámbito televisivo a través de un convenio con Radiotelevisión española que terminó truncado en el plano institucional (tanto en las relaciones con la oficina de Madrid como en el proyecto de creación de una Academia

de investigación de estudios televisivos), si bien reportó valiosos contactos puntuales, así como el desarrollo de un curso en el que participó Manuel Palacios. También fue resultado de este esfuerzo la confección de un elaborado vaciado de la programación televisiva que el grupo considera base documental incompleta y probablemente desactualizada, pero útil para su consumo interno entre los investigadores (se invita a la reflexión sobre el profundo cambio operado en la última década sobre los medios de búsqueda y localización de documentos audiovisuales gracias a la revolución de las telecomunicaciones, entonces inexistentes a este nivel).

La profesora Naval detalla también cómo a partir de estas no siempre satisfactorias experiencias investigadoras pudo desarrollarse un libro conjunto en el que se dio buena cuenta de los principales temas tratados hasta el momento³. Otros miembros del primer equipo, precisa la profesora Peña Ardid, como Luis Miguel Fernández, han seguido realizando publicaciones (en su caso está próxima la presentación del libro “Los escritores en televisión”, que trabaja el tema de cómo se integraron en TVE2 los en muchos casos inconformistas profesionales formados en la escuela de Cine de Madrid), mientras el grupo abordaba nuevos proyectos de investigación: uno tendente al estudio de las relaciones intermedias entre novela y medios durante y después de la Transición, pues el relato no ha sido el mismo (hay un libro en desarrollo al respecto⁴); y un reciente enfoque hacia otro proyecto del ministerio que prosigue esa revisión de la Transición en clave mucho más holística (el campo del paradigma cultural dentro del panorama nacional), que lleva de nuevo a los miembros del equipo a rebasar colaboraciones paralelas que mantienen con redes transpirenaicas dirigidas hacia el estudio del tipo de relaciones que se establecen entre una “alta” y una “baja” cultura.

³ Antonio ANSÓN ofrece un trabajo comparado de textos españoles y franceses donde trata sobre los cambios que se producen en el paradigma cultural de la Transición. Se completa la obra con otros estudios de carácter o bien teórico o interpretativo: Carmen PEÑA ARDID trata las grandes series literarias, Luis Miguel FERNÁNDEZ abarca clásicos y modernos en la televisión durante la Transición, Juan Carlos ARA habla de “encuentros en las letras”; María Ángeles NAVAL realizó un artículo sobre Camilo José-CELA; Carlos BARRAL trabajó sobre el programa “A fondo”; José Luis CALVO CARILLA trabajó “los contextos discursivos audiovisuales de la novela y lo audiovisual en la Transición”, o Jesús TIMOTEO ÁLVAREZ, catedrático de comunicación en la Carlos III de Madrid, habló sobre la televisión y su influencia en la sociedad desde 1975 hasta fechas recientes. La segunda parte del libro es más documental, puesto que se sirvió de esa base archivística confeccionada por el equipo donde se alude a una multitud de programas de los años setenta (“Alcores”, “Cuentos y Leyendas”, “el Pícaro”, “Encuentros con las letras”, “los mitos”, “un Mundo feliz”, “de cerca”, “el Arte de vivir”. Por último se informa de que aunque el libro está agotado se encuentra disponible en la red.

⁴ José Luis Carilla informa de que en él se dan cita invitados de prestigio como Manuel RICO (escritor y político de la Transición) o Lourdes ORTIZ (cineasta), así como trabajos propios de integrantes del grupo, alumnos colaboradores y terceros. También añade el profesor Carilla que se ha conformado una nueva base de datos a modo de catálogo novelístico durante la Transición (el nombre es: “La novela española en la Transición”) que queda a disposición de los posibles investigadores interesados.

Ya en un definitivo orden de intervenciones la profesora Peña Ardid llama la atención sobre la necesidad de contemplar también los “estudios de género” dentro del cuestionamiento y reflexión de los relatos actuales de la Transición, tan tendentes a minusvalorar la contribución femenina en la misma. Señala en esta vía de estudio su trabajo con la publicación “Vindicación feminista” (editada entre 1976 y 1979), muestrario coetáneo de una conciencia feminista contestataria frente a los roles y estereotipos propios de los medios desde entonces hasta ahora, en cuyas páginas se tratan temas asimismo candentes en la Transición como el destape, la pornografía, etc.

3. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En cumplimiento del orden del día se presenta un profesor por equipo para resumir el trabajo que está realizando. Como quiera que el grupo de la profesora Naval considera que su exposición ha ahondado ya en este apartado, son los profesores Manuel Contreras y Fernando Sanz quienes protagonizan las intervenciones.

El profesor Contreras presenta el trabajo que realiza en torno a los aspectos institucionales relacionados con la memoria en la Guerra Civil, en la medida en que esta es la piedra angular del proyecto correspondiente. Le interesa señalar la profunda trascendencia política del semestre que va desde julio de 1976 hasta finales de año, en el marco del debate en Cortes para la aprobación de la Ley para la Reforma política y su posterior aprobación en Referéndum. La cuestión de fondo durante estos meses, y en general durante la Transición, responde a un conflicto de legitimidades entre la visión dominante del franquismo *guerracivilista* (que extraía su mito fundacional en el régimen del 18 de julio) y el antifranquismo demócrata, mucho más plural en sus construcciones ideológicas pero inextricablemente unido a un mismo pasado compartido y traumático de enfrentamiento civil. Este contencioso, que es el objeto de estudio del profesor Contreras a través del análisis de los debates parlamentarios y polémicas derivadas, esconde un trasvase de legitimidades fundamental. Dicho trasvase significó muchos elementos de ruptura y tensión, pese a lo cual logró concitar unos medios que le dotaron de una apariencia continuista (donde la Ley para la Reforma política no fue sino un mecanismo más). La memoria de la Guerra Civil juega aquí un papel tan notorio como silenciado, en la medida en que toda la operación política reformista se construía sobre un calculado silencio al respecto que evitara disonancias en las mismas cortes franquistas a las que se presentaba la aprobación de su propia disolución.

Los resultados de esta investigación, anuncia el profesor Contreras, se presentarán en un curso de verano cuya celebración está prevista para los días 18 y 19 de julio, y que llevará como título “Transición a la democracia y crisis económica”, puesto que uno de los objetivos de las jornadas es conectar con la situación presente las difíciles circunstancias económicas que aquejaron el proceso de Transición democrática, y que en buen grado condujeron a la aprobación de los Pactos de la Moncloa.

Preguntado sobre su propia línea investigadora, el profesor Enrique Cebrián Zazurca informa de sus recientes contactos con la fundación madrileña vinculada a la antigua UCD, Fundación “Transición Española”. Considera el profesor Cebrián que tanto los recursos web de la asociación como sus fondos documentales (a los que recientemente se incorporó parte del archivo personal de Alfonso Osorio), pueden revestir de utilidad al desempeño de su trabajo. Se discute la accesibilidad de unos legados que se sospechan no catalogados, y el turno libre de intervenciones vuelve a las cuestiones suscitadas por la presentación del profesor Contreras: ¿Por qué no hay una política memorial suficiente sobre la Guerra Civil durante la Transición? Se insiste en la contrarréplica de los tempranos discursos sobre la Paz de Franco y la conciliación nacional.

Sobre este punto interviene la profesora Ardid Peña para señalar la profunda campaña de sugestión realizada por Radiotelevisión española durante la Transición, dirigida a transmitir a los españoles un planteamiento de consenso y silencio instrumentalizado a través de una programación nacional fuertemente autonómica en sus contenidos: todo tipo de series inspiradas en cada idiosincrasia particular, como la “Saga de los Ríos”, presentada a modo de arquetipo de este tipo de producciones. Se debate también en la mesa acerca de las etapas del cine de Transición y posterior, así como sobre el propósito que el especialista Enrique Monterde atribuye al cine sobre la Guerra Civil que se da en la Transición (cine de reconocimiento, y no de conocimiento).

Volviendo al orden del día toma la palabra el profesor Fernando Sanz Ferreruela para descender al terreno de lo concreto en la parte que le corresponde dentro de la distribución de presentadores por grupo investigador. Explica cómo en colaboración con su colega Francisco Javier Lázaro Sebastián (profesor también de Historia del arte) ha trabajado sobre el cine-documental del tardofranquismo. Se entiende aquél, precisa, en alusión a la ingente suma de cortometrajes producidos sin grandes alardes técnicos para complementar proyecciones mayores o responder a propósitos promocionales en el

campo del turismo y la cultura. En un primer nivel estudia la imagen de la “ciudad española” modelo dentro de estos documentales que se multiplican en los años sesenta para mostrar las joyas culturales y atractivos de los diferentes territorios españoles. Este estudio, sobre el que se presentó en Zaragoza el pasado octubre una ponencia (“Arte en la esfera pública”), descubre una curiosa dicotomía en las producciones audiovisuales, por el modo en el que contribuyen a contraponer, de forma inconsciente, la imagen de la España tradicional y su correlativa proyección modernizadora. El otro nivel de trabajo corresponde más bien al campo documental artístico y se centra en la figura de Francisco de Goya como referente temático al que responden estas realizaciones, sobre las que disponen de un muestrario de más de cincuenta títulos. La visión de Goya en los documentales de la Transición (pero no sólo, pues el margen cronológico es mayor), puede encontrarse en un artículo de la revista “Artigrama” del que el propio profesor Sanz es autor, siendo aquél el resultado del trabajo investigador y catalogador desarrollado en torno a la Filmoteca nacional y los fondos sobre censura cinematográfica alojados en Alcalá de Henares. La profesora Naval se interesa sobre si el grado de desarrollo del contexto ideológico de esta investigación, y la profesora Gema Martínez de Espronceda pregunta sobre si se ha confeccionado una plantilla sistemática de catalogación, a lo que el profesor Sanz responde afirmativamente.

4. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO.

Constatado el imprevisto alargamiento de la sesión, el profesor Pasamar se lanza a una rápida recapitulación y presentación de objetivos futuros.

- En continuación con el ciclo aludido sobre “El pasado que sigue presente”, el profesor Pasamar propone la realización de dos ciclos más específicos sobre la memoria en la Guerra Civil desde la literatura y desde el cine. Ambos ciclos se organizarían para el curso 2013/2014 a contar a partir de octubre y noviembre, e implicarían a los diferentes integrantes de los grupos correspondientes (el de Amparo Martínez y el de María Ángeles Naval).

- El objetivo de estos encuentros, además de ser el de promocionar la investigación y dar a conocer sus resultados, sería el de contribuir a la formación de cada grupo investigador. La profesora Naval resalta la oportunidad que ofrecen estas propuestas de cara a la localización e invitación de especialistas y expertos externos sobre la materia.

- La profesora Palmira Vélez Jiménez sugiere también que los grupos mantengan su atención sobre los ciclos desarrollados cada dos años por Documenta-Madrid (el actual se inicia ahora en mayo), puesto que la actividad audiovisual durante la Transición también constituye parte de su interés.

- Se discuten otras dudas e ideas relativas a los límites cronológicos concertados para esos futuros ciclos y se resuelve que pese al interés que puedan suscitar acontecimientos relativos a los primeros años del gobierno socialista se evite abandonar el tracto cronológico de los setenta, pues en muchos casos el panorama que presenta en relación a los medios de comunicación y lo audiovisual no es asimilable.

- El profesor Pasamar interviene de nuevo para animar a los asistentes a proseguir con los trabajos en curso y en concreto en aras de la ampliación de los contenidos alojados en la página web del proyecto, que debe seguir creciendo.

- La profesora Naval sugiere la posibilidad de becar a estudiantes e investigadores cuyos proyectos guarden vinculación con los intereses de los equipos, con la idea de que puedan participar en los seminarios propuestos, pero el profesor Pasamar informa de que tal posibilidad no está contemplada en las ayudas presupuestarias concedidas, puesto que sólo quienes pertenecen a los proyectos pueden recibirlas (y pone el caso de Miguel Ángel Sanz Loroño, ex-becario investigador desde febrero que como consecuencia del cese de su contrato ha debido abandonar formalmente el grupo, aunque lógicamente prosiga su trabajo con él).

- Se recuerdan los eventos ya mencionados para la segunda mitad del año (las sesiones de octubre del grupo de Amparo Martínez y los cursos de verano de Jaca señalados por el profesor Contreras para el 18-19 de julio), se propone la realización de una próxima reunión intergrupal en septiembre que retome estas cuestiones y vaya cerrando nuevos eventos y colaboraciones. Al margen de encuentros presenciales, se anima a la puesta en común de publicaciones efectivas o en prensa, terceros proyectos y cualquier otra iniciativa, para lo que se sugiere la composición de un “E-mailing” o lista de distribución que garantice una comunicación más fluida entre los asistentes.

Se cierra la sesión en torno a la 13:40 de la mañana del día 2 de mayo de 2013, transcurridas algo más de tres horas y media de encuentro.

